(ஆ) வினாநேரம் முழுவதும் வினாக்கள் கேட்பதற்குப் பயன்படுத்தப் படாது வேறு அலுவல்கள் வினா நேரத்தில் எடுத்துக் கொள்ளப்படுவது குறித்து.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். நம்முடைய கேள்வி நேரம் சம்பந்தமாக விதிமுறைகள் தெளிவாக இருக்கின்றன. முதல் மணி பூராவும் கேள்விகளுக்கு ஒதுக்கப்பட வேண்டுமென்றும், அப்படி அந்த முதல் மணிக்கும் மேலும் செல்ல வேண்டியிருந்தால் தாங்களே அதை நீடிப்பதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கலாம் என்றும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது மணி 9-30 தான் ஆகிறது. இன்றைக்கு நிகழ்ச்சிநிரலில் கொடுத்திருக்கும் விவரங்கள் பத்து மணிக்குத் தொடங்குவதுதான் முறையாக இருக்கும். 9-30 மணிக்கு மற்ற அலுவல்களைத் தொடங்குவது என்பது விதிமுறைகளுக்கு விரோதமாக இருக்கிறது. இந்த முறையானது மற்ற சட்டமன்றங்களில் அனுஷ்டிக்கப்படுகிறது. லோக்சபாவைப் பொறுத்தவரை கூட நாம் இங்கே கேள்வி நேரத்தில் எக்ஸ்டென்ட் செய்வது போல் நேரத்தை எக்ஸ்டென்ட் செய்வதில்லை. 11 மணிக்குக் கேள்வி நேரம் ஆரம்பித்து 12 மணிக்கு "சீரோ உறவர்" என்ற நிலை அங்கே இருக்கிறது. இங்கே "சீரோ உறவர்" 9.05-க்கும் வருகிறது, 9-30-க்கும் வருகிறது என்ற நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, ஒன்று விதிமுறைகள் திருத்தப்பட வேண்டும் அல்லது அந்த விதிகளின்படி நடக்க வேண்டும், இதுபற்றித் தங்களுடைய கருத்தை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நம்முடைய விதிமுறைகள் தெளிவாக இருக்கின்றன. முதல் மணி கேள்வி நேரம். அவையின் அலுவல்கள் காலை 9 மணி முதல் பிற்பகல் 1-30 மணி வரை நடக்க வேண்டும். சில நேரங்களில் நிகழ்ச்சி நிரலில் உள்ள செய்திகள் விவாதிக்கப்பட்டு முன்னதாகவே முடிந்து விட்டால் கூட 1-30 மணி நேரம் வரை உட்கார்ந்திருக்க வேண்டுமென்பதில்லை. 1-30 மணிக்கு மேல் நீடித்தால்தான் அவையின் அனுமதியைப் பெற வேண்டுமே தவிர முன்னதாகவே முடிந்தால் விட்டால் அதற்காக அவையின் அனுமதியைப் பெறத் தேவையில்லை. அதே போல் போதிய துணைக் கேள்விகள் அங்கத்தினர்கள் கேட்கவில்லை என்ற காரணத்தால் முன்னதாகவே முடிந்து விட்டது. ஆகவே, அடுத்த அலுவல் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது. இதிலே விதிமுறைகளுக்கு மாறாக எதுவும் இல்லை.

திரு. கோவை செழியன்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் குறிப்பிட்ட மாதிரி 10 மணி வரையிலும் கேள்வி நேரம். கால் அட்டென்ஷன் நோட்டீஸ், அட்ஜர்ண்மென்ட் மோஷன் எல்லாம் கொடுத்திருக்கிறோம். கேள்வி நேரத்தில் கேள்வி கேட்காதவர்கள் 10 மணிக்கு வந்து தாங்கள் கொடுத்த தீர்மானங்களின் பேரில் பேசலாம் என்று வந்தால் 9-30 மணிக்கே முடிந்து விடுகின்ற நிலையில் அவர்களுக்கு வாய்ப்பு இல்லாது போய்விடுகிறது. கேள்வி நேரம் 10-30 மணி வரை எல்லாம் போயிருக்கும்போது இன்றைக்கு ஏன் 9-30 மணிக்கே முடித்து

விட்டீர்கள்? என்னுடைய கேள்வி ஒன்று இன்றைக்கு வந்திருக்கிறது. சாதாரண்மாக, முதலமைச்சர், இரண்டாவது அமைச்சர் என்று வந்து அதன்பிறகுதான் என்னுடைய கேள்வி வரும் என்று அதற்கு பத்து நிமிஷம் ஆகும் என்று நினைத்துக் கொண்டு வெளியே முக்கியமான கருத்தை விவாதித்துக் கொண்டிருப்பதற்குள் கேள்வி ஓடிவிட்டது. ஏன் நீங்கள் அவசர அவரசரமாக 9–30 மணிக்கே கேள்வி நேரத்தை முடிக்கிறீர்கள் ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதற்குக் காரணம் பேரவைத் தலைவர் சொல்லவேண்டியதில்லை. கேள்விகேட்ட உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய பொறுப்பை உணர்ந்து குறிப்பிட்ட நேரத்தில் அவைக்கு வந்திருக்க வேண்டும். அது உங்களுடைய நீங்காக் கடமை. செழியன் அவர்கள் கேள்வி எடுத்துக் கொள்ளும்போது அவர்கள் அவைக்கு வரவில்லை. அதற்கு முன்பு யாரும் போதிய துணைக் கேள்விகள் கேட்கவில்லை. செழியன் அவர்கள வரும் வரையில் நான் காத்துக் கொண்டிருக்க முடியாது.

திரு. கோவை செழியன்: கேள்வி நேரத்தை 9–30 மணிக்கெல்லாம் முடித்துவிட்டீர்களே.....................

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: துணைக் கேள்விகளை உறுப்பினர்கள் கேட்கவில்லை என்றால் நான் என்ன பண்ண முடியும்? உறுப்பினர்கள் யாராவது மூலக் கேள்வி கேட்டு அந்த உறுப்பினர் அவைக்கு வரவில்லை என்று சொன்னால் அந்தக் கேள்வியை யாரும் எழுப்பாமல் இருக்க வேண்டும். அப்படி எழுப்பாமல் இருந்தால் பிறகு கேட்க அனுமதிக்கலாம். அதற்கு விதிமுறைகளில் இடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, விதிமுறைகளைப் படித்துவிட்டு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்புவது நல்லது.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஸார். நமது விதிமுறைகளில் ரூல் 22-ல்...............

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது தொடர்பாக நான் ஒன்றைக் கூறிவிடுகிறேன். 1961-ல்

"Even though the first-hour of every sitting should be available for answering of questions, if questions included in the list of questions for a day had been answered before one hour, the House could proceed to the next item on the agenda and permission for it was not necessary. Only when they wanted to take away the question-hour completely and allot it to some other business, permission of the House was necessary."

என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அதுதான் நம்முடைய விதிமுறைகள். அதிலே எந்தவிதமான முறைகேடும் நடைபெறவில்லை.

திரு. எ. சுப்பிரமணியம்: பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். தாங்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டருக்குப் பதில் சொல்லும்போது ஒரு உறுப்பின ருடைய கேள்வி வந்து அதை எழுப்பாமல் இருந்தால் பிறகு வாய்ப்புக் கொடுக்கலாம் என்று சொன்னீர்கள். நாடாளுமன்றத்தில் கேள் வியைக் கொடுத்து உறுப்பினர் இருந்தால்தான் கேள்வியை எழுப் பலாம் என்று இருக்கிறது. இங்கே கேள்வியைக் கொடுத்தவர் இருக் கிறாரா, இல்லையா என்றே பார்ப்பதில்லை. அவர் பெயரைச் சொன்னவுடனேயே அமைச்சர் எழுந்து பதில் தந்து விடுகிறார். ஆகவே, இதற்குத் தாங்கள் கூறுகின்ற பரிகாரம் இங்கே பொருந்தாது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் விதியை மாற்றுங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் தவறாகப் புரிந்து கொண்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். மூலக் கேள்வி கொடுத்தவர் இல்லையென்றால் அவர்களுக்காக துணைக் கேள்விகள் காத்துக் கொண்டிருக்காது என்றுதான் சபாநாயகர் சொன்ன தாக நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது அல்ல, கேள்வி கேட்ட உறுப் பினரைத் தவிர வேறு யாரும் மூலக் கேள்வியை எழுப்பக் கூடாது என்று விதியை மாற்றிவிடுங்கள். நம்முடைய விதிமுறைகள் அப்படி இருக்கின் றன.

"If on a question being called, a Member in whose name it stands is absent, the Speaker, at the request of any member, may direct that the answer to it be given"
என்று விதிகளைப் போட்டிருக்கிறோம்.

"When all the questions for which an oral answer is desired have been called, the Speaker may, if time permits, call again any question which has not been asked by reason of the absence of the member in whose name it stands, and may permit the member, if present, to ask the question."
என்று விதி முறைகளை நீங்கள் மாற்ற வேண்டும். விதி முறைகளைக் கொடுத்து விட்டு அதற்கு முரணான பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டரைக் கேட்பது பொருத்தமல்ல.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : அந்த விதிமுறைகளிலே
"The first hour of every sitting shall......be available for the asking and answering of questions".
என்று இருக்கிறது. 'ஷெல்' என்று இருக்கிறது. இந்தப் பாயின்டை நான் ரூல்ஸ் கமிட்டியிலேயே ரெய்ஸ் பண்ணியிருக்கிறேன்.
"the first hour shall be available........

நம்முடைய ரூல்ஸ் என்ன சொல்லுகிறது ? It is a technical point."

"The first hour of every sitting shall......be available for the asking and answering of questions."

இது 'மான்டேட்டரி' யாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஃபஸ்ட் ஹவரை டிஸ்பென்ஸ் பண்ணலாம்.

"Unless the House unaniomously resolves otherwise".

ஃபஸ்ட் அவர் என்ற முறையை நாம் டிஸ்பென்ஸ் பண்ணிவிடலாம்.

The Hon. Speaker may in his discretion, extend the time for Questions. Now, my point is, that there is no option for the Hon. Speaker to reduce the Question Hour.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நான் ஒரு விளக்கம் கேட்கிறேன். இப்போது 15 கேள்விகள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு கேள்வியாக எடுக்கிறோம். போதிய துணைக் கேள்விகள் கேட்கவில்லை. அரை மணி நேரத்தில் முடிந்து விட்டது. அப்போது என்ன செய்ய வேண்டும் ? அட்ஜர்ன் பண்ணுவதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மேலவையில் கூட இந்த ஒரு மணி என்ற விதி முறை இருக்கிறது. ஆனால் 10, 15 நிமிடங்களில் கேள்விகள் முடிந்து விடுகின்றன. பின்னர் மற்ற நடவடிக்கைகள் தொடர்ந்து நடத்தப்படுகின்றன என்ற முறையை சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். மேலும் 1961-ஆம் ஆண்டு ஒரு தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு மணி என்று ஒதுக்கினாலும் கூட 10, 15 நிமிடங்களுக்குள் முடிந்து விடுகின்ற நேரத்தில் அடுத்த நடவடிக்கையை எடுத்துக் கொள்வதுதான் முறை. தொடர்ந்து அந்த முறை கையாளப் பட்டு வருவது நீடிக்க வேண்டும். அந்த முறையில் நீங்கள் தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஃபஸ்ட் அவர் என்றால், "தி ஹோல் ஃபஸ்ட் ஃபஸ்ட் அவர்" என்று பொருள் அல்ல. இந்த மாதிரி நிகழ்ச்சிகள் நடந்தால் என்ன செய்வது என்று முன்பே தீர்ப்பு வழங்கி யிருக்கிறார்கள். அதை பின் பற்றி நடந்து வருகிறோம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் :

'First hour shall be Question Hour'.

என்று இருந்தாலும் கேள்விகள் குறைவாக இப்போது கொடுக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. அதிகமாக துணைக் கேள்விகள் இருக்கின்ற காரணத்தால் கேள்விகளை மேலும் போடுவதற்கு அனுமதி அளிப்பது நல்லது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அது வேறு விஷயம்.